

Αθήνα, 25 Ιουνίου 2025

Α.Π: 4300



PANAGIOTIS
STAMPOULIDIS
25.06.2025 17:03

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ της με Α.Π 4289/25.06.2025 Επιστολής Διευκρινήσεων

Προς:	Υποψηφίους προσφέροντες στα Τμήματα 1 έως 5 πλαίσιο της από 20.05.2025 (25PROC016856661 2025-05-20) Διακήρυξης Ανοικτής Διαδικασίας μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) για την επιλογή εξειδικευμένων συμβούλων ποιοτικού ελέγχου με τίτλο: «ΑΝΑΘΕΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΠΟΙΟΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ (ΕΣΠΕΛ) ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΝΝΟΙΑ ΤΗΣ ΠΑΡΑΡΑΓΡΑΦΟΥ 4 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ ΤΕΤΑΡΤΟΥ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 2372/1996 (Α' 29) ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ 2021-2027, ΤΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ 2014-2020 ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ 2007-2013» (εφεξής η «Διακήρυξη»).	
Αντικείμενο :	Απαντήσεις στις ερωτήσεις - αιτήματα διευκρινίσεων επί της Διακήρυξης	Οι διευκρινίσεις και απαντήσεις σε αιτήματα δημοσιεύονται στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ (Συστημικοί Α/Α: 373115, 373116, 373117, 373118 και 373120) και στην ιστοσελίδα της ΕΕΣΥΠ (www. https://growthfund.gr/), και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της Διακήρυξης. Οι παρούσες διευκρινίσεις και απαντήσεις σε αιτήματα που διατίθενται, όπως περιγράφεται παραπάνω, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ, θεωρούνται ότι είναι αναμφισβήτητα γνωστές σε όλους Ενδιαφερόμενους Αναδόχους από την ημερομηνία δημοσίευσής τους.

Λίστα Διευκρινίσεων / αιτημάτων

Α/Α	Αναφο ρά	ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
-----	-------------	-------------	----------

1.	Σχετικά με τη διαπίστευση του εργαστηρίου α) Στην σελ. 32, παρά. 2.2.9.2. Β.4 της διακήρυξης αναφέρεται: «Για την κάλυψη των απαιτήσεων της παραγράφου 2.2.6.β), ήτοι του νομίμως αδειοδοτημένου και διαπιστευμένου κατά ISO/IEC 17025:2017 (ή νεότερη έκδοση) (ή ισοδύναμο) εργαστηρίου ελέγχου ποιότητας τουλάχιστον στους τομείς σκυροδέματος, αδρανών υλικών και ασφαλτικών, υποβάλλονται τα εξής στοιχεία τεκμηρίωσης: ...» ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ: i) Σύμφωνα με το παραπάνω η απαίτηση διαπίστευσης του εργαστηρίου αναφέρεται γενικά σε σκυροδέματα, αδρανή και ασφαλτικά. Αρκεί δηλαδή η ύπαρξη διαπίστευσης οποιασδήποτε δοκιμής στους παραπάνω τομείς για να καλυφθεί η απαίτηση; ii) Τι συμβαίνει με τις συγκεκριμένες δοκιμές που αναφέρονται στους Πίνακες «Β.1.1 Πρόγραμμα εργασιών επιτόπου των έργων» και «Β.2.1 Πρόγραμμα εργαστηριακών δοκιμών» του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης που οφείλει να εκτελεί ο ΕΣΠΕΛ στο εργαστήριό του και στο πεδίο; Δεν απαιτείται ο υποψήφιος ανάδοχος/εργαστήριο να είναι διαπιστευμένος για όλες αυτές τις δοκιμές για να εκτελέσει ελέγχους σύμφωνα με την σύμβασή του και την ΚΥΑ 64517; iii) Εάν η απάντηση στο προηγούμενο ερώτημα (ii) είναι αρνητική, προβλέπεται προθεσμία για την διαπίστευσή τους; Πως θα διενεργούνται οι έλεγχοι ΕΣΠΕΛ μέχρι τότε; Παρακαλώ διευκρινίστε.	α.ι) Σύμφωνα με τη Διακήρυξη (παρ. 2.2.6), η διαπίστευση του εργαστηρίου πρέπει να ισχύει για τουλάχιστον τους εξής τομείς: σκυροδέματος, αδρανών υλικών και ασφαλτικών. Συνεπώς, δεν αρκεί η ύπαρξη διαπίστευσης σε έναν μόνο από τους τομείς αυτούς, αλλά απαιτείται να υπάρχει διαπίστευση για τουλάχιστον μία δοκιμή σε κάθε έναν από τους τρεις τομείς. α.ii-iii) Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό, δηλαδή ήδη κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, ο υποψήφιος οικονομικός φορέας πρέπει να έχει την διαπίστευση που αναφέρεται παραπάνω (υπό α.ι). Κατά τα λοιπά, κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης ισχύουν τα προβλεπόμενα, στο άρθρο 1 παρ. 5 της ΚΥΑ 64517 και το εργαστήριο θα πρέπει να εξασφαλίσει τυχόν περαιτέρω απαιτούμενη κατά νόμο διαπίστευση πριν έναρξη της διενέργειας των συμβατικών ελέγχων επαλήθευσης ή/και πρόσθετων ελέγχων και δοκιμών.
2.	Σχετικά με τη σύγκρουση επαγγελματικών συμφερόντων (ασυμβίβαστο) α) Στην σελ. 7, παρά. 1.4.Β της διακήρυξης αναφέρεται: «Αποφυγή Σύγκρουσης Επαγγελματικών Συμφερόντων. Ο ανάδοχος του Τμήματος Ι δεν επιτρέπεται να συμμετέχει κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης, άμεσα ή έμμεσα, στην υλοποίηση (ως εργολάβος ή υπεργολάβος) συγχρηματοδοτούμενων έργων των αναφερόμενων προγραμματικών περιόδων εντός των γεωγραφικών ορίων της Περιφέρειας Αττικής καθώς και στην υλοποίηση -ελεγχόμενων- Οριζόντιων	Οι απαιτήσεις περί αποφυγής σύγκρουσης επαγγελματικών συμφερόντων αφορούν όλους τους οικονομικούς φορείς που σχετίζονται άμεσα ή έμμεσα με την υλοποίηση του ελεγχόμενου έργου, ώστε να επιτυγχάνεται η μη ταύτιση του ελεγκτή με τον ελεγχόμενο.

Έργων στο σύνολο της Ελληνικής Επικράτειας ενώ οι ανάδοχοι των Τμημάτων 2 έως 5 δεν επιτρέπεται να συμμετέχουν, άμεσα ή έμμεσα, στην υλοποίηση (ως εργολάβος ή υπεργολάβος) συγχρηματοδοτούμενων έργων των αναφερόμενων προγραμματικών περιόδων, εφόσον αυτά εκτελούνται εντός των γεωγραφικών ορίων των Περιφερειών του τμήματος για το οποίο ανέλαβαν την παροχή των αντίστοιχων υπηρεσιών. Ως εκ τούτου, δεν επιτρέπεται η ταύτιση του ελεγκτή με τον ελεγχόμενο, προκειμένου να διασφαλιστεί η ανεξαρτησία και αμεροληψία στη διαδικασία υλοποίησης των έργων (βλ. παρακάτω και παρ. 4.3.2 της Διακήρυξης). Η ίδια υποχρέωση ισχύει και για τυχόν τρίτους στις ικανότητες των οποίων στηρίζονται οι ανάδοχοι για την πλήρωση των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας καθώς και τυχόν υπεργολάβοι των αναδόχων.»

ΕΡΩΤΗΜΑ:

ι) Η συμμετοχή ως εργολάβος ή υπεργολάβος, θεωρούμε ότι περιλαμβάνει και υπηρεσίες συμβούλου είτε μελετητή σε Φορέα του Δημοσίου είτε άλλον οικονομικό φορέα που συμμετέχει σε υλοποίηση έργου, άμεσα είτε μέσω άλλων συνεργαζόμενων οικονομικών φορέων, δεδομένου ότι σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα όλοι οι οικονομικοί φορείς που συνεργάζονται με έναν ανάδοχο έργου θεωρούνται υπεργολάβοι. Με βάση αυτόν τον περιορισμό στη διακήρυξη δεν απαγορεύεται ο Ανάδοχος ΕΣΠΕΛ / εργαστήριο να έχει συνεργασία με κατασκευαστή είτε φορέα σε περιοχή όπου δεν εκτελεί χρέη ΕΣΠΕΛ. Όμως, υπό αυτές τις συνθήκες ενδέχεται να συμβεί να ελέγξει έργα του ίδιου Κατασκευαστή ή Φορέα είτε υπεργολάβων τους στην περιοχή όπου είναι ΕΣΠΕΛ. Δηλαδή δημιουργείται επί της ουσίας κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων. Αυτή η περίπτωση, που με βάση την Ελληνική πραγματικότητα είναι εξαιρετικά πιθανή, είναι αποδεκτή από τη σύμβαση ΕΣΠΕΛ και εάν όχι πώς ελέγχεται και πώς διασφαλίζεται ότι δεν θα συμβεί;

Παρακαλώ διευκρινίστε.

3.	b) Στο Παράρτημα 1, σελ. 2 της διακήρυξης αναφέρεται ότι στο αντικείμενο του ΕΣΠΕΛ περιλαμβάνεται και το εξής: « ... εξετάζεται φάκελος των ποιοτικών εργαστηριακών ελέγχων των έργων του αναδόχου, οι οποίοι ενδέχεται να έχουν διενεργηθεί από κρατικά ή και άλλα αναγνωρισμένα εργαστήρια δημοσίων έργων ή από εργαστήρια ποιοτικού ελέγχου των αναδόχων έργων». ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ: i) Πως διασφαλίζεται ότι δεν θα υπάρξει κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων από τη στιγμή που ο ανάδοχος του εκάστοτε τμήματος του έργου ΕΣΠΕΛ, ενδεχομένως να είχε πελατειακή σχέση σε πρόσφατο χρόνο για την εκτέλεση δοκιμών στο ελεγχόμενο έργο οπότε θα συμβεί η ταύτιση ελεγκτή - ελεγχόμενου; ii) Τι συμβαίνει με ενδεχόμενες υφιστάμενες συμβάσεις του Αναδόχου-ΕΣΠΕΛ, του εργαστηρίου, είτε και του προσωπικού της ομάδας διοίκησης και έργου με εργολήπτες κατασκευής ή/και οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν στην υλοποίηση ελεγχόμενων έργων, οι οποίες θα συνεχίσουν να ισχύουν και μετά την υπογραφή της σύμβασης του ΕΣΠΕΛ; Θα πρέπει να διακοπούν; Παρακαλώ διευκρινίστε.	b.i-ii) Οι απαιτήσεις περί αποφυγής σύγκρουσης επαγγελματικών συμφερόντων προσδιορίζονται περιοριστικά στην παρ. 1.4.B της Διακήρυξης. Ειδικότερα, η απαγόρευση συμμετοχής στην υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων έργων αφορά σε συμμετοχή με την ιδιότητα του εργολάβου ή υπεργολάβου για την εκτέλεση εργασιών, και μόνο για έργα που εκτελούνται εντός της γεωγραφικής περιοχής ευθύνης κάθε Τμήματος, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στην εν λόγω παράγραφο (Διακήρυξη, παρ. 1.4.B). Κατά συνέπεια, η προηγούμενη παροχή υπηρεσιών ποιοτικού ελέγχου από τον προσφέροντα ή συνεργαζόμενο εργαστήριο προς εργολάβο έργου που πρόκειται να ελεγχθεί, δεν εμπίπτει στην έννοια της σύγκρουσης συμφερόντων, όπως αυτή ορίζεται στη Διακήρυξη. Οποιαδήποτε άλλη σχέση που δεν εντάσσεται στις αναφερόμενες περιπτώσεις της παραγράφου 1.4.B, δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού ή ασυμβίβαστου, εφόσον δεν παραβιάζει άλλες δεσμευτικές διατάξεις της Διακήρυξης ή του εφαρμοστέου νομοθετικού πλαισίου. Βλ. συμπληρωματικά και απάντηση σε ερώτηση 33 (όπου δεν μπορεί ο ανάδοχος ΕΣΠΕΛ να εξετάσει φάκελο ποιοτικού ελέγχου που διενεργήθηκε από τον ίδιο ή το συνεργαζόμενο εργαστήριο).
4.	c) Στην σελ. 24, παρά. 2.2.6.α της διακήρυξης αναφέρεται: «Σημειώνεται ότι από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης και καθ' όλη τη διάρκειά της, το παραπάνω προσωπικό (αλλά και το σύνολο των εργαζομένων του αναδόχου για τις ανάγκες εκτέλεσης της σύμβασης) δεν πρέπει να έχουν προσωπικά ή οικονομικά συμφέροντα σε οικονομικούς φορείς που χρησιμοποιούν τα αποτελέσματα των δοκιμών τους.» ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ:	c.i) Η φράση της διακήρυξης περί «οικονομικών φορέων που χρησιμοποιούν τα αποτελέσματα των δοκιμών» αφορά στους οικονομικούς φορείς που εκτελούν την κατασκευή (ήτοι τους εργολήπτες), οι οποίοι είναι εκείνοι που αξιολογούνται και ενδέχεται να υπέχουν συνέπειες (διοικητικές, οικονομικές ή και ποινικές) με βάση τα ευρήματα του ΕΣΠΕΛ.

	<i>i) Πως ορίζονται οι οικονομικοί φορείς που χρησιμοποιούν τα αποτελέσματα των δοκιμών του προσωπικού του ΕΣΠΕΛ; Σύμφωνα με την διακήρυξη και το σχέδιο σύμβασης άμεση χρήση των αποτελεσμάτων πραγματοποιούν η Αναθέτουσα Αρχή, οι Φορείς κατασκευής και οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες του δημοσίου (σώμα επιθεωρητών δημοσίων έργων, εισαγγελία κ.ά.), πλην όμως από τα αποτελέσματα του ΕΣΠΕΛ επηρεάζονται και πολλοί άλλοι οικονομικοί φορείς (π.χ. κατασκευαστές, μελετητές, εργαστήρια, σύμβουλοι, προμηθευτές, κ.ά. που εμπλέκονται στα ελεγχόμενα έργα) υπό την έννοια ότι οι συνέπειες των αποτελεσμάτων του ΕΣΠΕΛ είναι δυνατόν να επισύρουν επιβολή προστίμων, άλλες οικονομικές κυρώσεις, υποχρέωση αποκατάστασης μη συμμορφώσεων με ίδιον κόστος κ.λπ.</i> <i>ii) Από την διατύπωση φαίνεται ότι αναφέρεται στα αποτελέσματα των δοκιμών των εργαζομένων του Αναδόχου-ΕΣΠΕΛ. Όμως τα αποτελέσματα δοκιμών του ΕΣΠΕΛ είναι το παραδοτέο που προκύπτει από τη συνεισφορά όλων ανεξαιρέτως των εργαζομένων. Δηλαδή, επί της ουσίας στα αποτελέσματα δοκιμών συμμετέχουν όλα τα μέλη της ομάδας έργου του ΕΣΠΕΛ. Βάσει αυτού του σκεπτικού μπορούμε να θεωρήσουμε ότι όλα τα μέλη της ομάδας ΕΣΠΕΛ συμμετέχουν στο σύνολο των αποτελεσμάτων του ΕΣΠΕΛ;</i> <i>Παρακαλώ διευκρινίστε.</i>	c.ii) Η υποχρέωση αποφυγής σύγκρουσης συμφερόντων ισχύει για το σύνολο των μελών της ομάδας έργου του ΕΣΠΕΛ, καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης εκάστου τμήματος.
5.	<i>d) Στην σελ. 24, παρά. 2.2.6.β της διακήρυξης αναφέρεται:</i> <i>«Σημειώνεται ότι από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης και καθ' όλη τη διάρκειά της, το Εργαστήριο δεν πρέπει να έχει οικονομική ή διοικητική εξάρτηση από οικονομικούς φορείς που επηρεάζονται από τα αποτελέσματά του (π.χ. κατασκευαστές δομικών υλικών ή κατασκευαστικές εταιρείες)»</i> <i>ΕΡΩΤΗΜΑ:</i> <i>i) Τι σημαίνει «επηρεάζονται από τα αποτελέσματά»; (βλ. και προηγούμενο εδάφιο c)). Απαγορεύεται στο εργαστήριο να παρέχει υπηρεσίες σε κατασκευαστές ή άλλους οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν στην παραγωγή</i>	d.i) Η έννοια της «οικονομικής ή διοικητικής εξάρτησης» δεν ταυτίζεται με την απλή παροχή υπηρεσιών στο πλαίσιο της συνήθους οικονομικής δραστηριότητας του εργαστηρίου. Επομένως, η παροχή υπηρεσιών του εργαστηρίου σε κατασκευαστές ή άλλους οικονομικούς φορείς εκτός του αντικειμένου της γεωγραφικής εμβέλειας έκαστης σύμβασης τμήματος της Διακήρυξης δεν απαγορεύεται αυτομάτως. Ενδεικτικά παραδείγματα καταστάσεων που ενδέχεται να συνιστούν οικονομική ή διοικητική εξάρτηση είναι τα εξής:

	έργων εκτός της περιοχής που εκτελεί χρέη ΕΣΠΕΛ, δεδομένου ότι ενδέχεται στη διάρκεια της σύμβασης ΕΣΠΕΛ να ελέγξει έργα του ίδιου κατασκευαστή / οικονομικού φορέα ; Παρακαλώ διευκρινίστε.	- Το εργαστήριο ανήκει στον ίδιο επιχειρηματικό όμιλο με τον εργολήπτη έργου που πρόκειται να ελεγχθεί. - Το εργαστήριο τελεί υπό κοινή διοίκηση ή ελέγχεται από το ίδιο φυσικό ή νομικό πρόσωπο που ελέγχει και τον εργολήπτη. - Υπάρχει σχέση αποκλειστικής συνεργασίας ή μακροχρόνια συμβατική δέσμευση με τον εργολήπτη για την παροχή υπηρεσιών, η οποία περιορίζει ουσιωδώς την ανεξαρτησία του φορέα. - Ένα σημαντικό ποσοστό (π.χ. άνω του 50%) του κύκλου εργασιών του εργαστηρίου προέρχεται σταθερά τα τελευταία έτη από τον εργολήπτη ή τις συνδεδεμένες με αυτόν εταιρείες.
6.	Σχετικά με τον προϋπολογισμό, απορρόφηση και κύκλο εργασιών α) Στην σελ. 8, παρά 1.4.Β της διακήρυξης αναφέρονται οι προϋπολογισμοί των περιοχών. ΕΡΩΤΗΜΑ ι) Με δεδομένο ότι η απορρόφηση του προϋπολογισμού σε κάθε περιοχή εξαρτάται από τον αριθμό των προς έλεγχο έργων, το είδος, το μέγεθος, τη φάση κατασκευής και την κατάστασή τους είναι προφανές ότι οι προϋπολογισμοί των διαφορετικών περιοχών θα εξαντληθούν σε διαφορετικούς χρόνους. Αυτό πρακτικά σημαίνει πως θα υπάρξουν χρονικές περίοδοι που κάποια τμήματα της χώρας δεν θα υφίστανται έλεγχο από τον ΕΣΠΕΛ. Προβλέπεται κάποια διορθωτική ενέργεια για την περίπτωση αυτή, όπως π.χ. μεταφορά μη εξαντληθέντος προϋπολογισμού από άλλη περιοχή, ώστε να διασφαλιστεί η αδιάλειπτη λειτουργία του ΕΣΠΕΛ και η απρόσκοπτη εφαρμογή του αλγόριθμου επιλογής έργων και η εξαγωγή στατιστικών συμπερασμάτων σε εθνικό επίπεδο, όπως προβλέπεται από την ΚΥΑ 64517; Παρακαλώ διευκρινίστε.	α.ι) Το υποβαλλόμενο ερώτημα δεν έχει πρακτικό αντικείμενο υπό το πρίσμα της Διακήρυξης, καθώς για κάθε γεωγραφική περιοχή (τμήμα) προβλέπεται η σύναψη ξεχωριστής σύμβασης με διακριτό προϋπολογισμό, σύμφωνα με την παρ. 1.4.Β της Διακήρυξης. Κατά συνέπεια, δεν προβλέπεται -ούτε είναι συμβατά εφικτή- η μεταφορά υπολοίπου προϋπολογισμού μεταξύ περιοχών - τμημάτων αυτών. Η απορρόφηση σε κάθε περιοχή εξαρτάται πράγματι από το εύρος και το είδος των έργων που υπόκεινται σε έλεγχο, όμως η εκτέλεση των υπηρεσιών περιορίζεται στα όρια της αντίστοιχης σύμβασης/τμήματος και της προβλεπόμενης πίστωσης.

7.	Στην σελ. 22, παρά. 2.2.5 της διακήρυξης αναφέρεται: «2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι οικονομικοί φορείς πρέπει να πληρούν τα ακόλουθα κριτήρια: α) Να διαθέτουν μέσο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών για τα έτη 2024, 2023 και 2022 τουλάχιστον €400.000,00. β) Να διαθέτουν σωρευτικά για τα έτη 2024, 2023 και 2022 ειδικό ετήσιο κύκλο εργασιών στην παροχή υπηρεσιών ποιοτικού ελέγχου (εργαστήρια) τουλάχιστον €400.000,00. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις μπορούν να καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης.» ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ: i) Ως ειδικός κύκλος εργασιών αναφέρεται η παροχή υπηρεσιών ποιοτικού ελέγχου και εντός παρενθέσεως εξειδικεύεται με τη λέξη «εργαστήριο». Αυτό υπονοεί ότι γίνονται αποδεκτές μόνο δραστηριότητες εργαστηριακών δοκιμών ή μπορούν να γίνουν αποδεκτές ευρύτερες υπηρεσίες ποιοτικού ελέγχου που να προσομοιάζουν με αυτές του ΕΣΠΕΛ; Διότι σύμφωνα με την περιγραφή του φυσικού αντικείμενου στη διακήρυξη, η παροχή υπηρεσιών του ΕΣΠΕΛ είναι ο ολοκληρωμένος ποιοτικός έλεγχος (συμβατικός, νομικός, επί τόπου, εργαστηριακός, ποσοτικός, δοκιμές πεδίου, έλεγχος συμμόρφωσης κανονισμών και προδιαγραφών, αξιολόγηση, συμπεράσματα, κατηγοριοποίηση έργου, στατιστική ανάλυση κ.ά.) ήτοι πολύ ευρύτερος από αυτόν των εργαστηριακών δοκιμών ii) Στο παραπάνω πλαίσιο είναι αποδεκτός ως ειδικός κύκλος εργασιών η παροχή υπηρεσιών ΕΣΠΕΛ προηγούμενων προγραμματικών περιόδων;	α.i) Ως ειδικός κύκλος εργασιών νοείται τόσο η παροχή υπηρεσιών εργαστηριακών δοκιμών, όσο και οι ευρύτερες δραστηριότητες ποιοτικού ελέγχου που συνδέονται με το φυσικό αντικείμενο του ΕΣΠΕΛ, όπως αυτό περιγράφεται στην παρ. 1.4 (περ. I–IV) της ΚΥΑ 64517. Επομένως, γίνονται αποδεκτές ως σχετικές δραστηριότητες και αυτές που περιλαμβάνουν, πέραν των εργαστηριακών δοκιμών, διενέργεια επιθεωρήσεων ή και αξιολογήσεων συστημάτων ελέγχου ποιότητας αναδόχων-εργοληπτών, περιλαμβανομένων των διαδικασιών των καταγραφών αποτελεσμάτων, του εξοπλισμού των εργαστηρίων και των υπηρεσιών δοκιμών. α.ii) Καταρχήν είναι αποδεκτός ως ειδικός κύκλος εργασιών ο κύκλος που έχει προκύψει από την παροχή υπηρεσιών ΕΣΠΕΛ προηγούμενων προγραμματικών περιόδων, υπό την προϋπόθεση ότι αυτές οι υπηρεσίες αφορούν στις οικονομικές χρήσεις 2024, 2023 και 2022, όπως ρητά ορίζεται στη Διακήρυξη.
----	---	---

8.	<i> c) Στη διακήρυξη τίθεται ανώτατο όριο αριθμού ελέγχων ενός έργου το 3 και ανώτερο όριο αμοιβής ελέγχων/επανελέγχων ενός έργου το 4% του προϋπολογισμού του, σε έργα προϋπολογισμού ≤ 1.000.000 ευρώ, πλέον ΦΠΑ, και 2% σε έργα προϋπολογισμού > 1.000.000 ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Στις περιπτώσεις επανελέγχων έργων κατηγορίας ii ή iii, για τα οποία έχουν σταλεί στοιχεία αποκατάστασης των ελαττωμάτων, καθώς και σε ειδικές περιπτώσεις, δύναται να διαφοροποιηθούν τα ως άνω αναφερόμενα όρια κατόπιν συνεννόησης με την ΑΑ. ΕΡΩΤΗΜΑ i) Σύμφωνα με τον παραπάνω περιορισμό αντιλαμβανόμαστε ότι το ανώτερο όριο αμοιβής ελέγχου σε ένα έργο προϋπολογισμού €900.000 είναι το €900.000 X 4% = €36.000, ενώ το αντίστοιχο ποσό σε ένα έργο μεγαλύτερου προϋπολογισμού π.χ. €1.200.000 (και συνεπώς αυξημένων απαιτήσεων ελέγχου) είναι €1.200.000 X 2% = €24.000, ήτοι μικρότερο. Παρακαλώ διευκρινίστε. </i>	c.i) Ναι, ο υπολογισμός που παραθέτετε είναι ορθός. Η λογική βασίζεται, μεταξύ άλλων, σε οικονομίες κλίμακας.
9.	<i> Σχετικά με την υπεργολαβία a) Στην σελ. 25, παρά. 2.2.8.2 της διακήρυξης αναφέρεται: «2.2.8.2. Υπεργολαβία Ο οικονομικός φορέας αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει. Στην περίπτωση που ο προσφέρων αναφέρει στην προσφορά του ότι προτίθεται να αναθέσει τμήμα(τα) της σύμβασης υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους σε ποσοστό που υπερβαίνει το τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης, η Διενεργούσα Αρχή ελέγχει ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας καθώς και ο όρος περί αποφυγής σύγκρουσης επαγγελματικών συμφερόντων. Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν </i>	α.ι-ii) Το ποσοστό της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει ο προσφέρων σε υπεργολάβο υπολογίζεται με βάση την εκτίμηση ότι θα εξαντληθεί το σύνολο του προϋπολογισμού της σύμβασης του οικείου τμήματος, ανεξαρτήτως της τελικής απορρόφησης. Η Διενεργούσα Αρχή θα ελέγξει αν συντρέχουν οι επίμαχοι λόγοι αποκλεισμού σε κάθε περίπτωση.

	υπεργολάβο, εφόσον συντρέχουν στο πρόσωπό του λόγοι αποκλεισμού της ως άνω παραγράφου 2.2.3.» ΕΡΩΤΗΜΑ: i) Πως είναι δυνατόν να προϋπολογισθεί η αξία σύμβασης υπεργολαβίας τη στιγμή που ο προϋπολογισμός του έργου αποτελεί το μέγιστο ποσό προς απορρόφηση και η απορρόφησή του εξαρτάται από τις τρέχουσες συνθήκες όπως εξελίσσεται το έργο και σύμφωνα με τις δοκιμές που θα απαιτηθούν από την κατάσταση του εκάστοτε ελεγχόμενου έργου; ii) Παρόλα αυτά σύμφωνα με την παραπάνω διατύπωση, εννοείται ότι στην περίπτωση που ο προσφέρων δεν προτίθεται να αναθέσει σε υπεργολάβο ποσοστό μεγαλύτερο του 30%, τότε η Διενεργούσα Αρχή δεν ελέγχει εάν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 ; Παρακαλώ διευκρινίστε.	
10.	α) Στην σελ. 54, παρά 6.1.1 της διακήρυξης αναφέρεται: «Γενική Οργανωτική Μελέτη (Γ.Ο.Μ.) Ειδικότερα, οι λεπτομερείς όροι εκτέλεσης της σύμβασης από τον Ανάδοχο (λ.χ. πρόγραμμα δειγματοληψιών, πρόγραμμα εργαστηριακών δοκιμών, επιμέρους προθεσμίες και η παρακολούθηση αυτών θα λαμβάνει χώρα σύμφωνα με τη Γενική Οργανωτική Μελέτη (Γ.Ο.Μ.) που θα συμφωνείται μεταξύ της Αναθέτουσας Αρχής και του αναδόχου εκάστου τμήματος.» ΕΡΩΤΗΜΑ: i) Αντιλαμβανόμαστε ότι η ΓΟΜ θα συμφωνηθεί ξεχωριστά για κάθε περιοχή και αυτό πρακτικά σημαίνει ότι ενδέχεται να υπάρξουν διαφορετικοί όροι υλοποίησής των επιμέρους συμβάσεων ανάλογα με το τι τελικά θα καταλήξει να συμφωνηθεί μεταξύ Αναθέτουσας Αρχής και κάθε αναδόχου. Δηλαδή είναι πιθανό κάποιοι ανάδοχοι να μην συμφωνήσουν στους ίδιους όρους της ΓΟΜ παρόλη την προσπάθεια ομογενοποίησής της που θα καταβληθεί από την Αναθέτουσα Αρχή.	a.i) Η Γενική Οργανωτική Μελέτη (Γ.Ο.Μ.) πράγματι θα συμφωνηθεί ξεχωριστά για κάθε σύμβαση τμήματος, όμως οι ουσιώδεις όροι εκτέλεσης της σύμβασης θα παραμείνουν ομοιόμορφοι για όλους τους αναδόχους, προκειμένου να διασφαλιστεί η ενιαία εφαρμογή του θεσμού του ΕΣΠΕΛ και η αξιόπιστη συγκρισιμότητα των αποτελεσμάτων σε εθνικό επίπεδο, όπως απαιτείται από την ΚΥΑ 64517. Η Γ.Ο.Μ. δεν αποσκοπεί στη διαφοροποίηση των βασικών όρων της σύμβασης, αλλά στην εξειδίκευση και προσαρμογή τους ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες κάθε γεωγραφικής περιοχής - τμήματος και του αντίστοιχου προς έλεγχο τεχνικού αντικειμένου (π.χ. αριθμός και είδος έργων, φάση υλοποίησης κ.λπ.). Έχει ληφθεί μέριμνα ώστε οι διαφοροποιήσεις αυτές να αφορούν μόνο τεχνικά ή οργανωτικά θέματα εφαρμογής και να μην επηρεάζουν την ισοτιμία και τη συνοχή του ελέγχου σε επίπεδο επικράτειας.

		Πώς θα αντιμετωπιστεί αυτό από πλευράς Αναθέτουσας Αρχής, για την επίτευξη ομογενούς και ισότιμης διαχείρισης των συμβάσεων και συναφών αποτελεσμάτων σύμφωνα με την ΚΥΑ 64517; Παρακαλώ διευκρινίστε.	
11.	b) Στο Παράρτημα 1 της διακήρυξης περιγράφονται οι απαιτήσεις της στελέχωσης του έργου του ΕΣΠΕΛ (ομάδα διοίκησης, προσωπικό εργαστηρίου, προσωπικό ομάδων πεδίου) ΕΡΩΤΗΜΑ c) Απαιτείται ελάχιστος αριθμός προσωπικού ανά ειδικότητα; Πόσα βιογραφικά ανά θέση πρέπει να υποβληθούν; Παρακαλώ διευκρινίστε.	b.c) Για κάθε απαιτούμενη ειδικότητα, απαιτείται η υποβολή τουλάχιστον ενός (1) βιογραφικού σημειώματος, το οποίο να τεκμηριώνει την κάλυψη των προβλεπόμενων προσόντων και ρόλων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα 1 της διακήρυξης. Εναπόκειται στον προσφέροντα να εκτιμήσει, με βάση την οργανωτική του πρόταση, αν θα υποβάλει περισσότερα βιογραφικά ανά θέση.	
12.	d) Στην σελ. 19 της διακήρυξης i) Η παρά. 2.2.3.3 λείπει e) Στην σελ. 28, παρά 2.2.9.2.B1 της διακήρυξης αναφέρεται: «γ) Δεν εφαρμόζεται.» ΕΡΩΤΗΜΑ: iii) Που αναφέρεται; Παρακαλώ διευκρινίστε.	d.iii) Η παρ. 2.2.3.3 διεγγραφή -εκ παραδρομής- μιας και δεν εφαρμόζεται. Συναφώς, δεν χρειάζεται να λάβετε κάτι υπόψη σας ως προς αυτόν τον λόγο αποκλεισμού και τα σχετικά αποδεικτικά μέσα.	
13.	Σχετικά με τη διαπίστευση του εργαστηρίου a) Στην σελ. 32, παρά. 2.2.9.2. B.4 της διακήρυξης αναφέρεται: «Για την κάλυψη των απαιτήσεων της παραγράφου 2.2.6.β), ήτοι του νομίμως αδειοδοτημένου και διαπιστευμένου κατά ISO/IEC 17025:2017 (ή νεότερη έκδοση) (ή ισοδύναμο) εργαστηρίου ελέγχου ποιότητας τουλάχιστον στους τομείς	Βλ. απάντηση σε ερώτημα 1 παραπάνω.	

	σκυροδέματος, αδρανών υλικών και ασφαλικών, υποβάλλονται τα εξής στοιχεία τεκμηρίωσης: ...» ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ: i) Σύμφωνα με το παραπάνω η απαίτηση διαπίστευσης του εργαστηρίου αναφέρεται γενικά σε σκυροδέματα, αδρανή και ασφατικά. Αρκεί δηλαδή η ύπαρξη διαπίστευσης οποιασδήποτε δοκιμής στους παραπάνω τομείς για να καλυφθεί η απαίτηση; ii) Τι συμβαίνει με τις συγκεκριμένες δοκιμές που αναφέρονται στους Πίνακες «B.1.1 Πρόγραμμα εργασιών επιτόπου των έργων» και «B.2.1 Πρόγραμμα εργαστηριακών δοκιμών» του Παραρτήματος 1 της διακήρυξης που οφείλει να εκτελεί ο ΕΣΠΕΛ στο εργαστήριό του και στο πεδίο; Δεν απαιτείται ο υποψήφιος ανάδοχος/εργαστήριο να είναι διαπιστευμένος για όλες αυτές τις δοκιμές για να εκτελέσει ελέγχους σύμφωνα με την σύμβασή του και την ΚΥΑ 64517; iii) Εάν η απάντηση στο προηγούμενο ερώτημα (ii) είναι αρνητική, προβλέπεται προθεσμία για την διαπίστευσή τους; Πως θα διενεργούνται οι έλεγχοι ΕΣΠΕΛ μέχρι τότε;	
14.	2) Σχετικά με τη σύγκρουση επαγγελματικών συμφερόντων (ασυμβίβαστο) α) Στην σελ. 7, παρά. 1.4.B της διακήρυξης αναφέρεται: «Αποφυγή Σύγκρουσης Επαγγελματικών Συμφερόντων. Ο ανάδοχος του Τμήματος 1 δεν επιτρέπεται να συμμετέχει κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης, άμεσα ή έμμεσα, στην υλοποίηση (ως εργολάβος ή υπεργολάβος) συγχρηματοδοτούμενων έργων των αναφερόμενων προγραμματικών περιόδων εντός των γεωγραφικών ορίων της Περιφέρειας Αττικής καθώς και στην υλοποίηση -ελεγχόμενων- Οριζόντιων Έργων στο σύνολο της Ελληνικής Επικράτειας ενώ οι ανάδοχοι των Τμημάτων 2 έως 5 δεν επιτρέπεται να συμμετέχουν, άμεσα ή έμμεσα, στην υλοποίηση (ως εργολάβος ή υπεργολάβος) συγχρηματοδοτούμενων έργων των αναφερόμενων προγραμματικών περιόδων, εφόσον αυτά εκτελούνται εντός των γεωγραφικών ορίων των Περιφερειών του	Βλ. απάντηση σε ερώτημα 2 παραπάνω.

	τιμήματος για το οποίο ανέλαβαν την παροχή των αντίστοιχων υπηρεσιών. Ως εκ τούτου, δεν επιτρέπεται η ταύτιση του ελεγκτή με τον ελεγχόμενο, προκειμένου να διασφαλιστεί η ανεξαρτησία και αμεροληψία στη διαδικασία υλοποίησης των έργων (βλ. παρακάτω και παρ. 4.3.2 της Διακήρυξης). Η ίδια υποχρέωση ισχύει και για τυχόν τρίτους στις ικανότητες των οποίων στηρίζονται οι ανάδοχοι για την πλήρωση των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας καθώς και τυχόν υπεργολάβοι των αναδόχων.» ΕΡΩΤΗΜΑ: ι) Η συμμετοχή ως εργολάβος ή υπεργολάβος, θεωρούμε ότι περιλαμβάνει και υπηρεσίες συμβούλου είτε μελετητή σε Φορέα του Δημοσίου είτε άλλον οικονομικό φορέα που συμμετέχει σε υλοποίηση έργου, άμεσα είτε μέσω άλλων συνεργαζόμενων οικονομικών φορέων, δεδομένου ότι σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα όλοι οι οικονομικοί φορείς που συνεργάζονται με έναν ανάδοχο έργου θεωρούνται υπεργολάβοι. Με βάση αυτόν τον περιορισμό στη διακήρυξη δεν απαγορεύεται ο Ανάδοχος ΕΣΠΕΛ / εργαστήριο να έχει συνεργασία με κατασκευαστή είτε φορέα σε περιοχή όπου δεν εκτελεί χρέη ΕΣΠΕΛ. Όμως, υπό αυτές τις συνθήκες ενδέχεται να συμβεί να ελέγξει έργα του ίδιου Κατασκευαστή ή Φορέα είτε υπεργολάβων τους στην περιοχή όπου είναι ΕΣΠΕΛ. Δηλαδή δημιουργείται επί της ουσίας κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων. Αυτή η περίπτωση, που με βάση την Ελληνική πραγματικότητα είναι εξαιρετικά πιθανή, είναι αποδεκτή από τη σύμβαση ΕΣΠΕΛ και εάν όχι πώς ελέγχεται και πώς διασφαλίζεται ότι δεν θα συμβεί ; Παρακαλώ διευκρινίστε.	
15.	β) Στο Παράρτημα 1, σελ. 2 της διακήρυξης αναφέρεται ότι στο αντικείμενο του ΕΣΠΕΛ περιλαμβάνεται και το εξής: « ... εξετάζεται φάκελος των ποιοτικών εργαστηριακών ελέγχων των έργων του αναδόχου, οι οποίοι ενδέχεται να έχουν διενεργηθεί από κρατικά ή και άλλα	Βλ. απάντηση σε ερώτημα 3 παραπάνω.

	αναγνωρισμένα εργαστήρια δημοσίων έργων ή από εργαστήρια ποιοτικού ελέγχου των αναδόχων έργων». ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ: i) Πως διασφαλίζεται ότι δεν θα υπάρξει κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων από τη στιγμή που ο ανάδοχος του εκάστοτε τμήματος του έργου ΕΣΠΕΛ, ενδεχομένως να είχε πελατειακή σχέση σε πρόσφατο χρόνο για την εκτέλεση δοκιμών στο ελεγχόμενο έργο οπότε θα συμβεί η ταύτιση ελεγκτή - ελεγχόμενου; ii) Τι συμβαίνει με ενδεχόμενες υφιστάμενες συμβάσεις του αναδόχου-ΕΣΠΕΛ, του εργαστηρίου, είτε και του προσωπικού της ομάδας διοίκησης και έργου με εργολήπτες κατασκευής ή/και οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν στην υλοποίηση ελεγχόμενων έργων, οι οποίες θα συνεχίσουν να ισχύουν και μετά την υπογραφή της σύμβασης του ΕΣΠΕΛ; Θα πρέπει να διακοπούν; Παρακαλώ διευκρινίστε.	
16.	c) Στην σελ. 24, παρά. 2.2.6.α της διακήρυξης αναφέρεται: «Σημειώνεται ότι από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης και καθ' όλη τη διάρκειά της, το παραπάνω προσωπικό (αλλά και το σύνολο των εργαζομένων του αναδόχου για τις ανάγκες εκτέλεσης της σύμβασης) δεν πρέπει να έχουν προσωπικά ή οικονομικά συμφέροντα σε οικονομικούς φορείς που χρησιμοποιούν τα αποτελέσματα των δοκιμών τους.» ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ: i) Πως ορίζονται οι οικονομικοί φορείς που χρησιμοποιούν τα αποτελέσματα των δοκιμών του προσωπικού του ΕΣΠΕΛ; Σύμφωνα με την διακήρυξη και το σχέδιο σύμβασης άμεση χρήση των αποτελεσμάτων πραγματοποιούν η Αναθέτουσα Αρχή, οι Φορείς κατασκευής και οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες του δημοσίου (σώμα επιθεωρητών δημοσίων έργων, εισαγγελία κ.ά.), πλην όμως από τα αποτελέσματα του ΕΣΠΕΛ επηρεάζονται και πολλοί άλλοι οικονομικοί φορείς (π.χ. κατασκευαστές, μελετητές, εργαστήρια, σύμβουλοι, προμηθευτές,	Βλ. απάντηση σε ερώτημα 4 παραπάνω.

		κ.ά. που εμπλέκονται στα ελεγχόμενα έργα) υπό την έννοια ότι οι συνέπειες των αποτελεσμάτων του ΕΣΠΕΛ είναι δυνατόν να επισύρουν επιβολή προστίμων, άλλες οικονομικές κυρώσεις, υποχρέωση αποκατάστασης μη συμμορφώσεων με ίδιον κόστος κ.λπ. ii) Από την διατύπωση φαίνεται ότι αναφέρεται στα αποτελέσματα των δοκιμών των εργαζομένων του Αναδόχου-ΕΣΠΕΛ. Όμως τα αποτελέσματα δοκιμών του ΕΣΠΕΛ είναι το παραδοτέο που προκύπτει από τη συνεισφορά όλων ανεξαιρέτως των εργαζομένων. Δηλαδή, επί της ουσίας στα αποτελέσματα δοκιμών συμμετέχουν όλα τα μέλη της ομάδας έργου του ΕΣΠΕΛ. Βάσει αυτού του σκεπτικού μπορούμε να θεωρήσουμε ότι όλα τα μέλη της ομάδας ΕΣΠΕΛ συμμετέχουν στο σύνολο των αποτελεσμάτων του ΕΣΠΕΛ; Παρακαλώ διευκρινίστε.	
17.		d) Στην σελ. 24, παρά. 2.2.6.β της διακήρυξης αναφέρεται: « Σημειώνεται ότι από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης και καθ' όλη τη διάρκειά της, το Εργαστήριο δεν πρέπει να έχει οικονομική ή διοικητική εξάρτηση από οικονομικούς φορείς που επηρεάζονται από τα αποτελέσματά του (π.χ. κατασκευαστές δομικών υλικών ή κατασκευαστικές εταιρείες).» ΕΡΩΤΗΜΑ: i) Τι σημαίνει «επηρεάζονται από τα αποτελέσματά»; (βλ. και προηγούμενο εδάφιο c)). Απαγορεύεται στο εργαστήριο να παρέχει υπηρεσίες σε κατασκευαστές ή άλλους οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν στην παραγωγή έργων εκτός της περιοχής που εκτελεί χρέη ΕΣΠΕΛ, δεδομένου ότι ενδέχεται στη διάρκεια της σύμβασης ΕΣΠΕΛ να ελέγξει έργα του ίδιου κατασκευαστή / οικονομικού φορέα ; Παρακαλώ διευκρινίστε.	Βλ. απάντηση σε ερώτημα 5 παραπάνω.

18.	3) Σχετικά με τον προϋπολογισμό, απορρόφηση και κύκλο εργασιών α) Στην σελ. 8, παρά 1.4.Β της διακήρυξης αναφέρονται οι προϋπολογισμοί των περιοχών. <i>ΕΡΩΤΗΜΑ</i> ι) Με δεδομένο ότι η απορρόφηση του προϋπολογισμού σε κάθε περιοχή εξαρτάται από τον αριθμό των προς έλεγχο έργων, το είδος, το μέγεθος, τη φάση κατασκευής και την κατάστασή τους είναι προφανές ότι οι προϋπολογισμοί των διαφορετικών περιοχών θα εξαντληθούν σε διαφορετικούς χρόνους. Αυτό πρακτικά σημαίνει πως θα υπάρξουν χρονικές περίοδοι που κάποια τμήματα της χώρας δεν θα υφίστανται έλεγχο από τον ΕΣΠΕΛ. Προβλέπεται κάποια διορθωτική ενέργεια για την περίπτωση αυτή, όπως π.χ. μεταφορά μη εξαντληθέντος προϋπολογισμού από άλλη περιοχή, ώστε να διασφαλιστεί η αδιάλειπτη λειτουργία του ΕΣΠΕΛ και η απρόσκοπτη εφαρμογή του αλγόριθμου επιλογής έργων και η εξαγωγή στατιστικών συμπερασμάτων σε εθνικό επίπεδο, όπως προβλέπεται από την ΚΥΑ 64517; Παρακαλώ διευκρινίστε.	Βλ. απάντηση σε ερώτημα 6 παραπάνω.
19.	β) Στην σελ. 22, παρά. 2.2.5 της διακήρυξης αναφέρεται: «2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι οικονομικοί φορείς πρέπει να πληρούν τα ακόλουθα κριτήρια: α) Να διαθέτουν μέσο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών για τα έτη 2024, 2023 και 2022 τουλάχιστον €400.000,00. β) Να διαθέτουν σωρευτικά για τα έτη 2024, 2023 και 2022 ειδικό ετήσιο κύκλο εργασιών στην παροχή υπηρεσιών ποιοτικού ελέγχου (εργαστήρια) τουλάχιστον €400.000,00. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις μπορούν να καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης.»	Βλ. απάντηση σε ερώτημα 7 παραπάνω.

	ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ: i) Ως ειδικός κύκλος εργασιών αναφέρεται η παροχή υπηρεσιών ποιοτικού ελέγχου και εντός παρενθέσεως εξειδικεύεται με τη λέξη «εργαστήριο». Αυτό υπονοεί ότι γίνονται αποδεκτές μόνο δραστηριότητες εργαστηριακών δοκιμών ή μπορούν να γίνουν αποδεκτές ευρύτερες υπηρεσίες ποιοτικού ελέγχου που να προσομοιάζουν με αυτές του ΕΣΠΕΛ; Διότι σύμφωνα με την περιγραφή του φυσικού αντικείμενου στη διακήρυξη, η παροχή υπηρεσιών του ΕΣΠΕΛ είναι ο ολοκληρωμένος ποιοτικός έλεγχος (συμβατικός, νομικός, επί τόπου, εργαστηριακός, ποσοτικός, δοκιμές πεδίου, έλεγχος συμμόρφωσης κανονισμών και προδιαγραφών, αξιολόγηση, συμπεράσματα, κατηγοριοποίηση έργου, στατιστική ανάλυση κ.ά.) ήτοι πολύ ευρύτερος από αυτόν των εργαστηριακών δοκιμών ii) Στο παραπάνω πλαίσιο είναι αποδεκτός ως ειδικός κύκλος εργασιών η παροχή υπηρεσιών ΕΣΠΕΛ προηγούμενων προγραμματικών περιόδων;	
20.	4) Σχετικά με την υπεργολαβία α) Στην σελ. 25, παρά. 2.2.8.2 της διακήρυξης αναφέρεται: «2.2.8.2. Υπεργολαβία Ο οικονομικός φορέας αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει. Στην περίπτωση που ο προσφέρων αναφέρει στην προσφορά του ότι προτίθεται να αναθέσει τμήμα(τα) της σύμβασης υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους σε ποσοστό που υπερβαίνει το τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης, η Διενεργούσα Αρχή ελέγχει ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας καθώς και ο όρος περί αποφυγής σύγκρουσης επαγγελματικών συμφερόντων. Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν υπεργολάβο, εφόσον συντρέχουν στο πρόσωπό του λόγοι αποκλεισμού της ως άνω παραγράφου 2.2.3.»	Βλ. απάντηση σε ερώτημα 9 παραπάνω.

		ΕΡΩΤΗΜΑ: i) Πως είναι δυνατόν να προϋπολογισθεί η αξία σύμβασης υπεργολαβίας τη στιγμή που ο προϋπολογισμός του έργου αποτελεί το μέγιστο ποσό προς απορρόφηση και η απορρόφησή του εξαρτάται από τις τρέχουσες συνθήκες όπως εξελίσσεται το έργο και σύμφωνα με τις δοκιμές που θα απαιτηθούν από την κατάσταση του εκάστοτε ελεγχόμενου έργου; ii) Παρόλα αυτά σύμφωνα με την παραπάνω διατύπωση, εννοείται ότι στην περίπτωση που ο προσφέρων δεν προτίθεται να αναθέσει σε υπεργολάβο ποσοστό μεγαλύτερο του 30%, τότε η Διενεργούσα Αρχή δεν ελέγχει εάν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3; Παρακαλώ διευκρινίστε.	
21.		5) Διάφορα α) Στην σελ. 54, παρά 6.1.1 της διακήρυξης αναφέρεται: «Γενική Οργανωτική Μελέτη (Γ.Ο.Μ.) Ειδικότερα, οι λεπτομερείς όροι εκτέλεσης της σύμβασης από τον Ανάδοχο (λ.χ. πρόγραμμα δειγματοληψιών, πρόγραμμα εργαστηριακών δοκιμών, επιμέρους προθεσμίες και η παρακολούθηση αυτών θα λαμβάνει χώρα σύμφωνα με τη Γενική Οργανωτική Μελέτη (Γ.Ο.Μ.) που θα συμφωνείται μεταξύ της Αναθέτουσας Αρχής και του αναδόχου εκάστου τμήματος.» ΕΡΩΤΗΜΑ: i) Αντιλαμβανόμαστε ότι η ΓΟΜ θα συμφωνηθεί ξεχωριστά για κάθε περιοχή και αυτό πρακτικά σημαίνει ότι ενδέχεται να υπάρξουν διαφορετικοί όροι υλοποίησής των επιμέρους συμβάσεων ανάλογα με το τι τελικά θα καταλήξει να συμφωνηθεί μεταξύ Αναθέτουσας Αρχής και κάθε αναδόχου. Δηλαδή είναι πιθανό κάποιοι ανάδοχοι να μην συμφωνήσουν στους ίδιους όρους της ΓΟΜ παρόλη την προσπάθεια ομογενοποίησής της που θα καταβληθεί από την Αναθέτουσα Αρχή.	Βλ. απάντηση σε ερώτημα 10 παραπάνω.

		<i>Πώς θα αντιμετωπιστεί αυτό από πλευράς Αναθέτουσας Αρχής, για την επίτευξη ομογενούς και ισότιμης διαχείρισης των συμβάσεων και συναφών αποτελεσμάτων σύμφωνα με την ΚΥΑ 64517;</i> <i>Παρακαλώ διευκρινίστε.</i>	
22.		<i>b) Στο Παράρτημα I της διακήρυξης περιγράφονται οι απαιτήσεις της στελέχωσης του έργου του ΕΣΠΕΛ (ομάδα διοίκησης, προσωπικό εργαστηρίου, προσωπικό ομάδων πεδίου)</i> <i>ΕΡΩΤΗΜΑ</i> <i>c) Απαιτείται ελάχιστος αριθμός προσωπικού ανά ειδικότητα; Πόσα βιογραφικά ανά θέση πρέπει να υποβληθούν;</i> <i>Παρακαλώ διευκρινίστε.</i>	Βλ. απάντηση σε ερώτημα 11 παραπάνω.
23.		<i>1. Δεν αναφέρεται σε κάποιο έγγραφο η σειρά συμβατικών τευχών (επισυνάπτεται 'δείγμα σύμβασης' που λογικά έχει προτεραιότητα έναντι των υπολοίπων).</i> <i>Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε τη δεσμευτική σειρά ισχύος των συμβατικών τευχών, Κριτήριο: §1.3, Παράρτημα II (Σχέδιο Σύμβασης).</i>	1) Η σειρά ισχύος των συμβατικών τευχών είναι η ακόλουθη, σε περίπτωση ασυμφωνίας όρων: η Διακήρυξη, μαζί με τα Παραρτήματά της, τα λοιπά έγγραφα της Σύμβασης, η Προσφορά του Αναδόχου και το Συμφωνητικό.
24.		<i>Η ύπαρξη διαπίστευσης από αρμόδιο φορέα (π.χ. ΕΣΥΔ κατά ISO 17020 ή 17025 ή 17065) δύναται να θεωρηθεί ως επαρκής τεκμηρίωση για την κάλυψη της απαίτησης υποβολής πιστοποιητικών συστημάτων διαχείρισης κατά ISO 9001, ISO 14001 και ISO 45001 (επισυνάπτεται διευκρινιστική επιστολή από ΕΣΥΔ); Κριτήριο: §2.2.5 & §2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.</i>	Οι προσφέροντες θα πρέπει να μπορούν να τεκμηριώσουν την εφαρμογή συστήματος διαχείρισης εντός της έννοιας των ISO 9001, 14001 ή 45001, που είναι συστήματα διαχείρισης ποιότητας, περιβάλλοντος και υγείας & ασφάλειας αντίστοιχα. Η κατοχή διαπίστευσης ISO 17025 καταρχήν δεν υποκαθιστά την υποβολή πιστοποιητικών ISO 9001, 14001 ή 45001 ή σε κάθε περίπτωση την τεκμηρίωση της υποχρέωσης εφαρμογής των παραπάνω συστημάτων. Κατ' εξαίρεση και μόνο για τη περίπτωση που προσφέρων (ή μέλος ένωσης αυτού) είναι

			εργαστήριο γίνεται δεκτό η κατοχή διαπίστευσης ISO 17025 να καλύπτει/τεκμηριώνει ταυτόχρονα την εφαρμογή συστήματος διαχείρισης εντός της έννοιας του ISO 9001.
25.		<i>Η εταιρεία μας παρέχει υπηρεσίες πιστοποίησης συστημάτων διαχείρισης (π.χ. ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001 κ.λπ.) σε κατασκευαστικές εταιρείες, ορισμένες εκ των οποίων συμμετέχουν ή ενδέχεται να συμμετάσχουν στην υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων έργων. Η δραστηριότητα αυτή θεωρείται "άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην υλοποίηση έργων" κατά την έννοια της παραγράφου 1.4 περί σύγκρουσης συμφερόντων; §1.4 Σύγκρουση συμφερόντων;</i>	Όχι, η παροχή υπηρεσιών πιστοποίησης συστημάτων διαχείρισης (π.χ. ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001) προς κατασκευαστικές εταιρείες δεν συνιστά άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην υλοποίηση έργων, κατά την έννοια της παρ. 1.4B περί σύγκρουσης συμφερόντων. Βλ. και απαντήσεις στα ερωτήματα 4 και 5 ανωτέρω, όπου διευκρινίζεται ότι τέτοιες παροχές δεν γεννούν ζήτημα σύγκρουσης συμφερόντων.
26.		<i>Γίνεται σαφής αναφορά στην ύπαρξη Γενικής Οργανωτικής Μελέτης (Γ.Ο.Μ.) που περιέχει λεπτομέρειες για την εκτέλεση της σύμβασης και ρήτρες καθυστέρησης. Ωστόσο, η εν λόγω μελέτη δεν περιλαμβάνεται στα υποβληθέντα τεύχη, ούτε ως προσχέδιο. Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε πότε και πώς θα συμφωνηθεί και τι δεσμεύσεις θα περιέχει; Κριτήριο: §1.1, §1.4, και πιθανώς Σχέδιο Σύμβασης (Παράρτημα II).</i>	Σύμφωνα με το Κεφάλαιο Α του Παραρτήματος Ι, οι λεπτομέρειες και οι ειδικότεροι όροι που αφορούν στην παροχή των υπηρεσιών του Εξειδικευμένου Συμβούλου Ποιοτικού Ελέγχου (Ε.Σ.Π.ΕΛ.) θα εξεταστούν και θα συμφωνηθούν με την Αναθέτουσα Αρχή κατά τα στάδια σύνταξης και έγκρισης της Γενικής Οργανωτικής Μελέτης (Γ.Ο.Μ.), η οποία αποτελεί αναγκαίο στοιχείο για την υλοποίηση της Σύμβασης. Η δομή της Γ.Ο.Μ. θα παρασχεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, ώστε η τελική της μορφή να είναι κοινή για όλους τους συμμετέχοντες. Συμπληρωματικά, η Γενική Οργανωτική Μελέτη καθορίζει, τεκμηριώνει, εξειδικεύει και επικαιροποιεί τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας του Ε.Σ.Π.ΕΛ. στο πλαίσιο άσκησης των καθηκόντων του, λαμβάνοντας υπόψη τις απαιτήσεις που απορρέουν από την υπογραφείσα σύμβαση, τις ανάγκες ελέγχου όπως αυτές διαμορφώνονται από ειδικές εντολές, την αναθεώρηση ισχυόντων νόμων και κανονισμών, καθώς και τη διαθεσιμότητα έργων προς έλεγχο, πάντοτε με την

			έγκριση της Αναθέτουσας Αρχής. Η Γ.Ο.Μ. αποτελεί το βασικό «εργαλείο» λειτουργίας του Ε.Σ.Π.ΕΛ. και περιλαμβάνει τους ειδικότερους όρους υλοποίησης της σύμβασης, όπως η υλικοτεχνική υποδομή, η οργάνωση διοίκησης και προσωπικού, η μεθοδολογία υλοποίησης του έργου, η εφαρμογή διαδικτύου και η ηλεκτρονική διασύνδεση. Όσον αφορά τις ρήτρες καθυστέρησης, ισχύουν οι προβλέψεις του Ν.4412/2016, όπως αυτός ισχύει, ο οποίος διέπει τον παρόντα διαγωνισμό. Τέλος, η εκπόνηση και υποβολή της Γενικής Οργανωτικής Μελέτης από τον ανάδοχο, καθώς και η εν συνεχεία έγκρισή της από την Αναθέτουσα Αρχή, πρέπει να ολοκληρωθούν εντός έξι (6) μηνών από την ημερομηνία υπογραφής της Σύμβασης.
27.		<i>Σε περίπτωση συνεργασίας με τρίτο διαπιστευμένο εργαστήριο για την τεκμηρίωση της τεχνικής μας ικανότητας, απαιτείται το εν λόγω εργαστήριο να μη συμμετέχει (ούτε άμεσα ούτε έμμεσα) σε συγχρηματοδοτούμενα έργα εντός του ίδιου γεωγραφικού τμήματος; Κριτήριο: §1.4 και §2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.</i>	Σε περίπτωση συνεργασίας με τρίτο διαπιστευμένο εργαστήριο για την τεκμηρίωση της τεχνικής ικανότητας, το εν λόγω εργαστήριο θα πρέπει να μην συμμετέχει, ούτε άμεσα ούτε έμμεσα, στην υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων έργων εντός του ίδιου γεωγραφικού τμήματος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1.4B της διακήρυξης περί αποφυγής σύγκρουσης συμφερόντων. Βλ. και απαντήσεις σε ερωτήσεις σε ερωτήματα 2 έως 4 παραπάνω.
28.		<i>Ο όρος "συμμετοχή στην υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων έργων" καλύπτει και δραστηριότητες τρίτων, όπως επιβλέποντες μηχανικούς, εργαστήρια δοκιμών, ή παρόχους τεχνικών συμβουλών εκτός εργολαβίας; Κριτήριο: §1.4 Σύγκρουση συμφερόντων.</i>	Βλ. απάντηση σε ερώτηση 2 παραπάνω.

29.	<i>Η εμπειρία από ελέγχους ποιότητας ή επιθεωρήσεις έργων (σε δημόσια ή συγχρηματοδοτούμενα έργα) αναγνωρίζεται ως τεχνική εμπειρία ακόμη και αν ο φορέας δεν συμμετείχε ως ανάδοχος αλλά ως ανεξάρτητος πιστοποιητής/ελεγκτής; Κριτήριο §2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.</i>	Η εμπειρία από ελέγχους ποιότητας ή επιθεωρήσεις έργων αναγνωρίζεται ως εμπειρία κατά την έννοια της παρ. 2.2.6 της Διακήρυξης, υπό την προϋπόθεση ότι τα καθήκοντα της σχετικής ανάθεσης περιλάμβαναν τουλάχιστον εργαστηριακές δοκιμές και λοιπές ενέργειες ελέγχου όπως αυτές περιγράφονται στο άρθρο 1, παρ. 4 της ΚΥΑ 64517/2023 (πεδία I έως IV).
30.	<i>Επιτρέπεται η συμμετοχή διαπιστευμένου Φορέας Πιστοποίησης/Ελέγχου σε κοινοπραξία ως κύριος ή υπεύθυνος τεχνικού αντικειμένου, όταν οι λοιποί συμμετέχοντες δεν διαθέτουν ισοδύναμη διαπίστευση ή/και πιστοποίηση; Κριτήριο: §2.2.1 και §2.2.6 Δομή, ικανότητα, και ένωση οικονομικών φορέων.</i>	Όλα τα μέλη της ένωσης θα πρέπει να πληρούν τουλάχιστον τις απαιτήσεις της παρ. 2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας. Για τα λοιπά κριτήρια επιλογής η προσφέρουσα ένωση μπορεί, κατά περίπτωση, να στηρίζεται στις ικανότητες ενός ή περισσότερων μελών αυτής και σε τρίτους.
31.	<i>Στην σελ. 6, παρα. 1.4.B της διακήρυξης αναφέρεται: «B. Πρότυπες εργαστηριακές δοκιμές σε Διαπιστευμένο Εργαστήριο Ελέγχου Ποιότητας το οποίο διατίθεται και λειτουργεί υπό την ευθύνη του Ε.Σ.Π.ΕΛ. σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 5 της Κ.Υ.Α. με αρ. 64517/Ε.Υ.Σ. 6195 (Φ. Ε.Κ. Β'/ 1539/ 17.10.2003) όπως ισχύει, με βάση τεκμηριωμένο σύστημα ποιότητας, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του προτύπου ISO 17025:2017 ή άλλου ισοδύναμου, σε ισχύ, διεθνούς προτύπου.» Σε σχέση με το ως άνω θέμα παρακαλούμε όπως προσδιορίσετε απαντήσεις στα κάτωθι ερωτήματα (σαφείς και όχι μέσω συνδυαστικών αναφορών δεδομένου ότι αποτελούν σημεία ON/OFF της διαδικασίας επιλογής) - Όλες οι εργαστηριακές δοκιμές του Διαπιστευμένου Εργαστηρίου Ελέγχου Ποιότητας είναι υπό την ευθύνη του Ε.Σ.Π.ΕΛ. ; - Περιλαμβάνονται σε αυτές και οι παρεχόμενες προς τρίτους εκτός Ε.Σ.Π.ΕΛ. ; - Δοκιμές προς Ε.Σ.Π.ΕΛ. και αντίστοιχες δοκιμές προς τρίτους θα έχουν ίδιες τιμές; Αν έχουν διαφορετικές τιμές, τι αποδεικτικά στοιχεία απαιτούνται ώστε να μην καταδεικνύεται ή υπονοείται εξάρτηση ή σύγκρουση συμφερόντων από</i>	Η παράγραφος 1.4.B της Διακήρυξης ορίζει ότι ο προσφέρων οφείλει να διαθέτει ή να στηρίζεται σε διαπιστευμένο εργαστήριο, κατά την έννοια της παρ. 5 του άρθρου 1 της ΚΥΑ 64517. Δεν απαιτείται το εργαστήριο αυτό να παρέχει υπηρεσίες ποιοτικού ελέγχου αποκλειστικά προς την Αναθέτουσα Αρχή κατά τη διάρκεια της σύμβασης, συνεπώς, είναι επιτρεπτό να παρέχει υπηρεσίες και προς τρίτους, σύμφωνα με όρους ελεύθερης αγοράς. Αναφορικά με τα οικονομικά στοιχεία, υποβάλλονται αποκλειστικά εκείνα που προβλέπεται ρητώς από τη Διακήρυξη να περιλαμβάνονται στον φάκελο οικονομικής προσφοράς.

	τον τρίτο; Απαιτείται υποβολή τιμοκαταλόγου δοκιμών και όρων πληρωμής ή η τιμολόγηση και οι όροι πληρωμής είναι κατά περίπτωση; - Ο όρος «διατίθεται και λειτουργεί υπό την ευθύνη του Ε.Σ.Π.ΕΛ.» περιλαμβάνει όρους και ποιους (π.χ. αποκλειστικότητας, προτεραιότητας, ιχνηλάτησης και bar code control διαδικασίας παραγγελίας – διενέργειας – παράδοσης κλπ) ; Υπάρχουν check points και ρήτρες αποκλίσεων;	
32.	Στην σελ. 7, παρα. 1.4.B της διακήρυξης αναφέρεται: «Αποφυγή Σύγκρουσης Επαγγελματικών Συμφερόντων. Ο ανάδοχος του Τμήματος Ι δεν επιτρέπεται να συμμετέχει κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης, άμεσα ή έμμεσα, στην υλοποίηση (ως εργολάβος ή υπεργολάβος) συγχρηματοδοτούμενων έργων των αναφερόμενων προγραμματικών περιόδων εντός των γεωγραφικών ορίων της Περιφέρειας Αττικής καθώς και στην υλοποίηση -ελεγχόμενων- Οριζόντιων Έργων στο σύνολο της Ελληνικής Επικράτειας ενώ οι ανάδοχοι των Τμημάτων 2 έως 5 δεν επιτρέπεται να συμμετέχουν, άμεσα ή έμμεσα, στην υλοποίηση (ως εργολάβος ή υπεργολάβος) συγχρηματοδοτούμενων έργων των αναφερόμενων προγραμματικών περιόδων, εφόσον αυτά εκτελούνται εντός των γεωγραφικών ορίων των Περιφερειών του τμήματος για το οποίο ανέλαβαν την παροχή των αντίστοιχων υπηρεσιών. Ως εκ τούτου, δεν επιτρέπεται η ταύτιση του ελεγκτή με τον ελεγχόμενο, προκειμένου να διασφαλιστεί η ανεξαρτησία και αμεροληψία στη διαδικασία υλοποίησης των έργων (βλ. παρακάτω και παρ. 4.3.2 της Διακήρυξης). Η ίδια υποχρέωση ισχύει και για τυχόν τρίτους στις ικανότητες των οποίων στηρίζονται οι ανάδοχοι για την πλήρωση των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας καθώς και τυχόν υπεργολάβοι των αναδόχων.» Σύμφωνα με την διακήρυξη ο Ανάδοχος Ε.Σ.Π.ΕΛ. ενός τμήματος (LOT) μπορεί να παρέχει υπηρεσίες εργαστηριακών δοκιμών και άλλων υπηρεσιών σε τρίτους και ειδικότερα κατασκευαστές/ αναθέτουσες αρχές/ τελικούς δικαιούχους σε άλλα τμήματα (LOT) της ελληνικής επικράτειας όπου δεν εκτελεί χρέη Ε.Σ.Π.ΕΛ. Όμως, έτσι	Η Διακήρυξη δεν απαγορεύει καταρχήν στον ανάδοχο Ε.Σ.Π.ΕΛ. να παρέχει υπηρεσίες εργαστηριακών δοκιμών ή άλλες υπηρεσίες σε οικονομικούς φορείς τα αποτελέσματα των οποίων ελέγχει στο πλαίσιο της σύμβασης ενός τμήματος. Ωστόσο, πρέπει να διασφαλίζεται πλήρως ότι δεν δημιουργούνται συνθήκες οικονομικής εξάρτησης ή σχέσεις που θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ανεξαρτησία, αμεροληψία και αντικειμενικότητα του αναδόχου στο πλαίσιο του ελεγκτικού του ρόλου.

		είναι πολύ πιθανό να έχει συνάψει σύμβαση συνεργασίας με οικονομικό φορέα έργα του οποίου ελέγχει ως Ε.Σ.Π.ΕΛ. στην περιοχή (LOT) που εκτελεί χρέη Ε.Σ.Π.ΕΛ. Ποια είναι η διαδικασία ιχνηλάτησης και τι αποδεικτικά στοιχεία οφείλει να τηρεί ο Ανάδοχος για να μην είναι υποκείμενος κακών πρακτικών, σύγκρουσης συμφερόντων ιδίως σε περιπτώσεις ελέγχων των οργάνων της Ε.Ε. (διαχειριστικών, μικτών επιτροπών, επιτροπών Ε.Ε., Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας κ.λπ.).	
33.		Στην σελ. 2, παρα. 1 της διακήρυξης, όπου αναλύεται το φυσικό αντικείμενο του έργου, επισημαίνεται ότι μεταξύ άλλων «εξετάζεται φάκελος των ποιοτικών εργαστηριακών ελέγχων των έργων του αναδόχου, οι οποίοι ενδέχεται να έχουν διενεργηθεί από κρατικά ή και άλλα αναγνωρισμένα εργαστήρια δημοσίων έργων ή από εργαστήρια ποιοτικού ελέγχου των αναδόχων έργων.» Σε περίπτωση που ο ανάδοχος του εκάστοτε τμήματος του έργου Ε.Σ.Π.ΕΛ. είχε κληθεί να διενεργήσει εργαστηριακούς ελέγχους στο έργο Χ στο πρόσφατο παρελθόν πως θα εξετάσει και θα αξιολογήσει τα δικά του αποτελέσματα ως ανάδοχος Ε.Σ.Π.ΕΛ. πλέον στο ίδιο έργο Χ; Πως διασφαλίζεται η αμεροληψία υπό αυτές τις συνθήκες; Πως προβλέπεται να γίνει η διαχείριση από τον ανάδοχο Ε.Σ.Π.ΕΛ. του εκάστοτε τμήματος στα έργα που πριν από την ανάληψη σύμβασης του ΕΣΠΕΛ είχε συνεργασία; Δεν προκύπτουν συνθήκες ταύτισης ελεγκτή – ελεγχόμενου;	Δεν επιτρέπεται ο Ανάδοχος Ε.Σ.Π.ΕΛ. να εξετάσει ή να αξιολογήσει αποτελέσματα εργαστηριακών δοκιμών που ο ίδιος είχε διεξαγάγει στο παρελθόν για έργα τα οποία θα ελέγξει στο πλαίσιο της σύμβασης. Επομένως, εάν οικονομικός φορέας (ή το συνεργαζόμενο εργαστήριο) έχει ήδη εκτελέσει εργαστηριακούς ελέγχους σε ελεγχόμενο έργο εντός του ενός τμήματος, δεν μπορεί να υποβάλει προσφορά για τον ρόλο του Ε.Σ.Π.ΕΛ. στο συγκεκριμένο Τμήμα, προκειμένου να διαφυλαχθεί η ανεξαρτησία και να αποτραπεί οποιαδήποτε ταύτιση ελεγκτή-ελεγχόμενου.
34.		4. Στην σελ. 22, παρα. 2.2.5 της διακήρυξης αναφέρεται: «2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι οικονομικοί φορείς πρέπει να πληρούν τα ακόλουθα κριτήρια:	Βλ. απάντηση σε ερώτημα 7 παραπάνω.

	α) Να διαθέτουν μέσο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών για τα έτη 2024, 2023 και 2022 τουλάχιστον €400.000,00. β) Να διαθέτουν σωρευτικά για τα έτη 2024, 2023 και 2022 ειδικό ετήσιο κύκλο εργασιών στην παροχή υπηρεσιών ποιοτικού ελέγχου (εργαστήρια) τουλάχιστον €400.000,00..Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις μπορούν να καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης.» - Ο ειδικός κύκλος εργασιών αναφέρεται στην παροχή υπηρεσιών ποιοτικού ελέγχου και εξειδικεύεται με τη λέξη «εργαστήριο». Γίνονται αποδεκτές μόνο δραστηριότητες εργαστηριακών δοκιμών ή ευρύτερες υπηρεσίες ποιοτικού ελέγχου; - Ο σχεδιασμός και υποστήριξη συστημάτων ποιότητας σύμφωνα με το ISO 9001, υπηρεσίες ανεξάρτητου μηχανικού, οίκου ποιοτικού ελέγχου κ.ά. είναι οι υπηρεσίες αποδεκτές ως ειδικός κύκλος εργασιών;	
35.	5. Στην σελ. 24 παρα. 2.2.6.α της διακήρυξης αναφέρεται: «Σημειώνεται ότι από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης και καθ' όλη τη διάρκειά της, το παραπάνω προσωπικό (αλλά και το σύνολο των εργαζομένων του αναδόχου για τις ανάγκες εκτέλεσης της σύμβασης) δεν πρέπει να έχουν προσωπικά ή οικονομικά συμφέροντα σε οικονομικούς φορείς που χρησιμοποιούν τα αποτελέσματα των δοκιμών τους.» Σύμφωνα με την σύμβαση του Ε.Σ.Π.ΕΛ. τα αποτελέσματα του ελέγχου και των εργαστηριακών δοκιμών εφαρμόζονται από τους Φορείς κατασκευής και εμπλεκόμενες υπηρεσίες του δημοσίου, αλλά παράλληλα επηρεάζονται και πολλοί οικονομικοί φορείς (π.χ. κατασκευαστές, μελετητές, εργαστήρια, σύμβουλοι, προμηθευτές, κ.ά.) και πολλές φορές έχουν ως συνέπεια επιβολή προστίμων, κόστος διορθωτικών ενεργειών, κ.λπ. Πως διασφαλίζεται ότι το σύνολο των εργαζομένων του αναδόχου για τις ανάγκες εκτέλεσης της σύμβασης Ε.Σ.Π.ΕΛ. δεν έχει προσωπικά ή οικονομικά συμφέροντα σε συμβάσεις εκτός σύμβασης Ε.Σ.Π.ΕΛ., την στιγμή υπογραφής ή για συγκεκριμένο χρόνο (π.χ. την τελευταία 3τία); Εμπορικές σχέσεις (πχ παροχή υπηρεσιών, υπεργολαβίας, εμπειρογνωμοσύνης, σχέση συνεργασίας); Κατά την	5) Όπως προβλέπεται στη διακήρυξη: από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης και καθ' όλη τη διάρκειά της, το παραπάνω προσωπικό (αλλά και το σύνολο των εργαζομένων του αναδόχου για τις ανάγκες εκτέλεσης της σύμβασης) δεν πρέπει να έχουν προσωπικά ή οικονομικά συμφέροντα σε οικονομικούς φορείς που χρησιμοποιούν τα αποτελέσματα των δοκιμών τους. (Διακήρυξη 2.2.6)

	στιγμή υπογραφής ή για συγκεκριμένο χρόνο (π.χ. την τελευταία 3τία); Αφορά μόνο το άτομο ή και το συγγενικό του περιβάλλον και ποιου βαθμού; Κατά την στιγμή υπογραφής ή για συγκεκριμένο χρόνο (π.χ. την τελευταία 3τία); Κατοχή μετοχών και σε τι ποσοστό; Ίδιο για όλους; Μετοχές εισηγμένων; Κατά την στιγμή υπογραφής ή για συγκεκριμένο χρόνο (π.χ. την τελευταία 3τία); Πως διασφαλίζεται η αμεροληψία και η μη σύγκρουση συμφερόντων; Ένας έλεγχος Ε.Σ.Π.ΕΛ. με δυσχερή αποτελέσματα για τον εργολάβο μπορεί να διαταράξει τις σχέσεις με τον ίδιο εργολάβο σε συμβάσεις εκτός Ε.Σ.Π.ΕΛ. Αυτό είναι καθοριστικός και ανασταλτικός παράγοντας για τήρηση αμεροληψίας και διαφάνειας. Πως θα αντιμετωπιστεί αυτό;	
36.	Στην σελ. 24 παρα. 2.2.6.β της διακήρυξης αναφέρεται: «Σημειώνεται ότι από την ημέρα υπογραφής της σύμβασης και καθ' όλη τη διάρκειά της, το Εργαστήριο δεν πρέπει να έχει οικονομική ή διοικητική εξάρτηση από οικονομικούς φορείς που επηρεάζονται από τα αποτελέσματά του (π.χ. κατασκευαστές δομικών υλικών ή κατασκευαστικές εταιρείες).» Δεδομένου πως ο ανάδοχος και Εργαστήριο θα εκτελεί χρέη Ε.Σ.Π.ΕΛ. σε μια περιοχή και θα συνεχίσει να έχει συνεργασίες με οικονομικούς φορείς π.χ. κατασκευαστές δομικών υλικών ή κατασκευαστικές εταιρείες στις υπόλοιπες περιοχές της Ελλάδας εξυπακούεται πως θα έχει οικονομική σχέση με αυτούς τους κατασκευαστές και εταιρείες σε άλλα έργα εκτός περιοχής σύμβασης Ε.Σ.Π.ΕΛ.. Δηλαδή είναι πιθανόν κατά τη διάρκεια της σύμβασης Ε.Σ.Π.ΕΛ. να ελέγξει έργα του ίδιου κατασκευαστή που συνεργάζεται μαζί του σε άλλες περιοχές εκτός Ε.Σ.Π.ΕΛ. Υπό αυτές τις συνθήκες και πάντα με γνώμονα την πραγματικότητα της Ελληνικής αγοράς πως διασφαλίζεται η αμεροληψία; Η οικονομική ή διοικητική εξάρτηση τι περιλαμβάνει (ενδεικτικά κατωτέρω) ; - Μηδενική μετοχική σχέση απευθείας ή μέσω τρίτου; Κατά την στιγμή υπογραφής ή για συγκεκριμένο χρόνο (π.χ. την τελευταία 3τία);	Βλ. απαντήσεις σε ερωτήματα 5 και 31.

	- Μηδενική διοικητική σχέση απαθείας ή μέσω τρίτου (π.χ. μελών ΔΣ); Περιλαμβάνει και Διευθυντικές Θέσεις (π.χ. Διευθυντών κ.λπ.); Κατά την στιγμή υπογραφής ή για συγκεκριμένο χρόνο (π.χ. την τελευταία 3τία); - Συμβάσεις παροχής υπηρεσιών; Κάθε ύψους ή με όρια; Ποσοστά επί κύκλου εργασιών; Άλλα οικονομικά μεγέθη; - Συμβάσεις συνεργασίας / υπεργολαβίας σε έργα διεθνή ή του εξωτερικού;	
37.	7. Στην σελ. 31, παρα. 2.2.9.2. Β.4. της διακήρυξης αναφέρεται: Για την κάλυψη των απαιτήσεων της παραγράφου 2.2.6.β), ήτοι του νομίμως αδειοδοτημένου και διαπιστευμένου κατά ISO/IEC 17025:2017 (ή νεότερη έκδοση) (ή ισοδύναμο) εργαστηρίου ελέγχου ποιότητας τουλάχιστον στους τομείς σκυροδέματος, αδρανών υλικών και ασφαλικών, υποβάλλονται τα εξής στοιχεία τεκμηρίωσης: Σελίδα 32 - Σύμφωνα με το παραπάνω η απαίτηση διαπίστευσης του εργαστηρίου αναφέρεται γενικά σε σκυροδέματα, αδρανή και ασφατικά. Αρκεί δηλαδή η ύπαρξη διαπίστευσης οποιασδήποτε δοκιμής στους παραπάνω τομείς για να καλυφθεί η απαίτηση; - Στους Πίνακες «B.1.1 Πρόγραμμα εργασιών επιτόπου των έργων» και «B.2.1 Πρόγραμμα εργαστηριακών δοκιμών» αναφέρονται αναλυτικά οι δοκιμές πεδίου και εργαστηρίου που οφείλει να εκτελεί ο Ε.Σ.Π.ΕΛ. και θεωρούμε ότι αυτές πρέπει να εκτελούνται στο εργαστήριο του Αναδόχου – Ε.Σ.Π.ΕΛ. - Στην περίπτωση που ο Ανάδοχος – Ε.Σ.Π.ΕΛ. δεν διαθέτει διαπίστευση κατά την υποβολή της προσφοράς του για όλες τις απαιτούμενες δοκιμές των πινάκων B.1.1. και B.2.1., ποια είναι προθεσμία για την διαπίστευση δοκιμών που δεν περιλαμβάνονται στους πίνακες B.1.1. και B.2.1. ή που περιλαμβάνονται αλλά δεν καλύπτονται από το πεδίο διαπίστευσης που διαθέτει ο Ε.Σ.Π.ΕΛ. κατά την υποβολή της προσφοράς του;	Βλ. απάντηση σε ερώτημα 1 παραπάνω.

38.	<i>Δεδομένης της σπουδαιότητας και του υψηλού διακυβεύματος της ως άνω διακήρυξης και των συνεπαγόμενων αυξημένων προδιαγραφών αυτής, παρακαλώ διευκρινίστε εάν είναι επιτρεπτή η συμμετοχή ή/και η υποβολή προσφοράς εργαστηρίων (ελέγχου ποιότητας) στην ως άνω διαγωνιστική διαδικασία με οποιοδήποτε τρόπο (είτε ως μέλη ένωσης είτε μεμονωμένα) σε παραπάνω του ενός τμήματα του προκηρυσσόμενου έργου.</i>	Όπως ρητά ορίζεται στη διακήρυξη (παρ. 1.4), «Προσφορές μπορούν να υποβάλλονται από κάθε προσφέροντα (είτε μεμονωμένα είτε ως μέλος ένωσης) μόνο για ένα (1) τμήμα. Ομοίως, τρίτοι οικονομικοί φορείς, στις ικανότητες των οποίων στηρίζονται οι προσφέροντες κατά το άρθρο 78 του ν. 4412/2016, καθώς και υπεργολάβοι που δηλώνονται από αυτούς, επιτρέπεται να συμμετέχουν μόνο στην προσφορά ενός προσφέροντος». Κατά συνέπεια, εργαστήρια ελέγχου ποιότητας δεν μπορούν να συμμετέχουν σε περισσότερα του ενός τμήματα του έργου, είτε υποβάλλοντας ίδια προσφορά είτε ως μέλη ένωσης, είτε ως υπεργολάβοι ή τρίτοι φορείς στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται κάποιος προσφέρων. Σε ό,τι αφορά τις προϋποθέσεις συμμετοχής, μεμονωμένος προσφέρων ή όλα τα μέλη της ένωσης θα πρέπει να πληρούν τουλάχιστον τις απαιτήσεις της παρ. 2.2.4 (Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας). Για τα λοιπά κριτήρια επιλογής, η προσφέρουσα ένωση μπορεί, κατά περίπτωση, να στηρίζεται στις ικανότητες ενός ή περισσότερων μελών της ή και σε τρίτους, τηρουμένων πάντοτε των περιορισμών της παρ. 1.4 ανωτέρω.
39.	<i>Δεδομένου του όρου 4.3.2.β. της ως άνω διακήρυξης (σελίδα 48) που ορίζει ότι ο ανάδοχος δεσμεύεται «ότι θα δηλώσει αμελλητί στην Αναθέτουσα Αρχή, αφότου λάβει γνώση, οποιαδήποτε κατάσταση (ακόμη και ενδεχόμενη) σύγκρουσης συμφερόντων (προσωπικών, οικογενειακών, οικονομικών, πολιτικών ή άλλων κοινών συμφερόντων, συμπεριλαμβανομένων και αντικρουόμενων επαγγελματικών συμφερόντων) μεταξύ των νόμιμων ή εξουσιοδοτημένων εκπροσώπων του, καθώς και υπαλλήλων ή συνεργατών τους οποίους απασχολεί στην εκτέλεση της σύμβασης (π.χ. με σύμβαση υπεργολαβίας) και μελών του προσωπικού της Αναθέτουσας Αρχής που εμπλέκονται καθ’</i>	Ναι αφορά σε συγχρηματοδοτούμενα κατασκευαστικά έργα.

		οιονδήποτε τρόπο στη διαδικασία εκτέλεσης της σύμβασης ή/και μπορούν να επηρεάσουν την έκβαση και τις αποφάσεις της αναθέτουσας αρχής περί την εκτέλεσή της, οποτεδήποτε και εάν η κατάσταση αυτή προκύψει κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. Ειδικότερα, ο ανάδοχος του Τμήματος 1 δεν επιτρέπεται να συμμετέχει κατά τη διάρκεια της σύμβασης, άμεσα ή έμμεσα, στην υλοποίηση (ως εργολάβος ή υπεργολάβος) συγχρηματοδοτούμενων έργων των επίμαχων προγραμματικών περιόδων εντός των γεωγραφικών ορίων της Περιφέρειας Αττικής καθώς και στην υλοποίηση -ελεγχόμενων Οριζόντιων Έργων στο σύνολο της Ελληνικής Επικράτειας, ενώ οι ανάδοχοι των Τμημάτων 2 έως 5 δεν επιτρέπεται να συμμετέχουν, άμεσα ή έμμεσα, στην υλοποίηση (ως εργολάβος ή υπεργολάβος) συγχρηματοδοτούμενων έργων των επίμαχων προγραμματικών περιόδων, εφόσον αυτά εκτελούνται εντός των γεωγραφικών ορίων των Περιφερειών του τμήματος για το οποίο ανέλαβαν την παροχή των αντιστοιχών υπηρεσιών. Ως εκ τούτου, δεν επιτρέπεται η ταύτιση του ελεγκτή με τον ελεγχόμενο, προκειμένου να διασφαλιστεί η ανεξαρτησία και αμεροληψία στη διαδικασία ελέγχου και υλοποίησης των έργων. Η ίδια υποχρέωση ισχύει και για τυχόν τρίτους στις ικανότητες των οποίων στηρίζονται οι ανάδοχοι για την πλήρωση των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας καθώς και τυχόν υπεργολάβοι των αναδόχων. Οι παραπάνω υποχρεώσεις και οι απαγορεύσεις, στην περίπτωση που ο ανάδοχος είναι ένωση, ισχύουν για όλα τα μέλη της ένωσης, καθώς και για τους τρίτους ή/και υπεργολάβους που χρησιμοποιεί. Στο συμφωνητικό περιλαμβάνεται σχετική δεσμευτική δήλωση τόσο του αναδόχου όσο και των τρίτων στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται ή/και υπεργολάβων του.» Παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι α) ο όρος «συγχρηματοδοτούμενα έργα» αναφέρεται σε κατασκευαστικά έργα Και β) ότι οι σχετικές υπεύθυνες δηλώσεις που ζητούνται προς απόδειξη-διασφάλιση του ως άνω περιορισμού αναφέρονται σε κατασκευαστικά έργα.	
--	--	---	--

